

ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2560/02.04.2021 г. за разглеждане на подадените оферти, провеждане на договаряне, оценка и класиране на офертите за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с реф. № PPC 21-020 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница, на територията на области Враца, Ловеч, Монтана, Видин и Плевен“

На 15.04.2021 г. в 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Владислав Видинов и Данаил Карамфилов, се събра, за да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и да оповести първоначалните ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

До участниците във вътрешния конкурентен избор, е изпратено писмо с изх. № СВ-DOC-1309/12.04.2021 г., с което са информирани за датата и часа на отваряне на плик/ове „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на участниците и оповестяване на първоначалните ценови предложения. Писмото е изпратено на 12.04.2021 г. чрез съобщение по електронната поща на посочените от участниците в офертите им e-mail адреси, като съобщението, с което е изпратено писмото, е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

Съобщение за отваряне на ценовите предложения на участниците е публикувано и на профила на купувача на Възложителя на 12.04.2021 г.

В предварително обявените дата и час – 15.04.2021 г. в 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на първоначалните ценови предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 15.04.2021 г., присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Анна Пенчева – упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД;
2. Даниела Кунева – упълномощен представител на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД;
3. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
4. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
5. Диана Ценкова – упълномощен представител на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД.

Преди да започне отварянето на плик/ове „Предлагани ценови параметри“ упълномощените лица се вписаха в списък на присъстващите лица и представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя, оповести съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Ценовите предложения са както следва:

1. **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**
- за обособена позиция № 3 – 637 447,80 лв. без ДДС;
2. **„ЕЛ СИСТЕМС“ АД:**
- за обособена позиция № 3 – 603 574,60 лв. без ДДС;

3. **„ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:**
 - за обособена позиция № 1 – 600 122,69 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 2 – 601 954,42 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 4 – 600 481,84 лв. без ДДС;
4. **„СТЕНЛИ-03“ ЕООД:**
 - за обособена позиция № 1 – 640 671,35 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 2 – 640 660,35 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 5 – 350 298,30 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 6 – 350 211,40 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 7 – 324 652,90 лв. без ДДС;
5. **„ДИ ТИ АЙ“ ООД:**
 - за обособена позиция № 4 – 488 198,70 лв. без ДДС;
6. **„ЕТРА-ЕЛ“ ООД:**
 - за обособена позиция № 1 – 576 279,00 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 4 – 576 631,00 лв. без ДДС;
7. **„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:**
 - за обособена позиция № 5 – 326 548,31 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 6 – 317 246,71 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 7 – 299 189,44 лв. без ДДС;
8. **„ЕЛФОР“ ООД:**
 - за обособена позиция № 3 – 470 829,70 лв. без ДДС;
9. **„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**
 - за обособена позиция № 1 – 641 736,70 лв. без ДДС;
10. **„ВАК-02“ ООД:**
 - за обособена позиция № 1 – 613 689,38 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 2 – 613 689,37 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 3 – 609 927,37 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 4 – 613 562,88 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 5 – 357 003,99 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 6 – 348 365,78 лв. без ДДС;
 - за обособена позиция № 7 – 326 406,94 лв. без ДДС.

При отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД комисията установи и съобщи на присъстващите представители на участниците, че в него се съдържа първоначално ценово предложение за обособена позиция № 4 и Приложение № 1 - Количествено стойностна сметка (КСС), но липсват Приложение № 2 – Ценообразуващи показатели, и Приложение № 3 – Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените, които са задължителен елемент на ценовото предложение, и които също са предмет на договаряне, и следва да бъдат представени като съответна част от Ценовото предложение на всеки от участниците.

След отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник и след извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията и представителите на участниците напуснаха заседателната зала.

Комисията продължи своята работа по прегледа на Ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил за обособена позиция № 3 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите от КСС съответстват на тези от сключеното рамково споразумение.
2. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е представил за обособена позиция № 3 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите от КСС съответстват на тези от сключеното рамково споразумение.
3. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД е представил за всяка една от обособени позиции № 1, 2 и 4 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Комисията установи, че за обособени позиции с №№ 1 и 2 участникът е допуснал аритметична грешка, която е отстранена от комисията по реда на т. 5 от съответното ценово предложение. В резултат на изчисленията от страна на комисията общата стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е 600 122,70 лв. без ДДС, а за обособена позиция № 2 е 601 954,43 лв. без ДДС. Предложените от участника за обособени позиции №№ 1 и 4 единични цени за изпълнение на дейностите от КСС съответстват на тези от сключеното рамково споразумение. Единичните цени за позиции с №№ 1, 13, 21, 22, 76 и 78 от КСС за обособена позиция № 2 са по-високи от единичните цени от сключеното рамково споразумение.
4. Участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД е представил за всяка една от обособени позиции с №№ 1, 2, 5, 6 и 7 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите от съответното КСС съответстват на тези от сключените рамкови споразумения.
5. Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД, видно от от направената констатация на публичното отваряне на ценовите предложения на участниците, е представил Ценово предложение, към което не са приложени, Приложение 2 и Приложение 3 от ценовото предложение, а именно Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Те са част от задължителните документи, които възложителят изисква да се представят в ценовите предложения на участниците с оглед начина на формиране на цени за непредвидени работи, по реда, предвиден в чл. 6, ал. 3 от договора. Участникът не е представил своето предложение за цена, така, както му е указано от възложителя с изпратената до него покана за участие във вътрешния конкурентен избор. По този начин участникът не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие в обществената поръчка и документите по настоящия вътрешен конкурентен избор.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника не се съдържат Приложение 2 и Приложение 3 от ценовото предложение – Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените, а същите са основа за ценообразуването на единичните цени за непредвидени видове работи, на основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 5, от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД, тъй като не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие, и подадената от него оферта не отговаря на условията за представяне.

6. Участникът „ЕТРА-ЕЛ“ ООД е представил за всяка една от обособени позиции с №№ 1 и 4 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за позиции с №№ 1, 2, 6, 7, 8, 13, 14, 16, 17, 23, 26, 28, 32, 40, 41, 43, 51, 52, 54, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 70, 80, 81, 82, 88 и 97 от КСС за обособена позиция № 4 са по-високи от единичните цени от сключеното рамково споразумение.
7. Участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД е представил за всяка една от обособени позиции с №№ 5, 6 и 7 Ценово предложение по образца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за позиции с №№ 4, 16, 22, 32, 36

и 85 от КСС за обособена позиция № 7 са по-високи от единичните цени от сключеното рамково споразумение.

8. Участникът „ЕЛФОР“ ООД е представил за обособена позиция № 3 Ценово предложение по образеца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите от КСС съответстват на тези от сключеното рамково споразумение.
9. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил за обособена позиция № 1 Ценово предложение по образеца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените. Предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите от КСС съответстват на тези от сключеното рамково споразумение.
10. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил за всяка една от обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 Ценово предложение по образеца от документацията, към което са приложени КСС, Ценообразуващи показатели и Списък на машини и оборудване и ценоразпис на машиносмените.

Предложените от участника единични цени за позиции с №№ 11, 13÷15, 25, 31, 39, 47÷51, 54, 55, 57÷61, 63, 66, 67, 75÷80, 93 и 96 от КСС за обособени позиции с №№ 5, 6 и 7 съответстват на тези от сключеното рамково споразумение. Предложените от участника единични цени по останалите позиции от КСС за тези обособени позиции са по-високи от единичните цени от сключеното рамково споразумение.

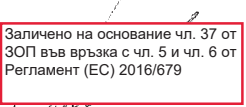
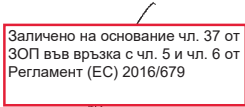
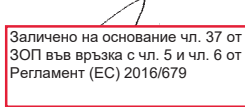
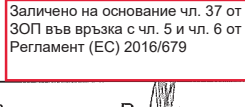
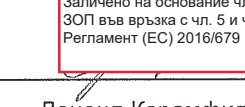
Предвид предвидената в рамковото споразумение, сключено с всеки от участниците, възможност при участие във вътрешен конкурентен избор да бъдат предлагани цени за изпълнение на поръчката, надвишаващи единичните цени към КСС по съответното рамково споразумение, при условие, че това увеличение е обосновано, комисията реши на ценовото договаряне с участниците да обсъди и разгледа аргументите им за предложеното завишаване на единичните цени.

Въз основа на изложеното, комисията реши:

1. Да предложи на възложителят да отстрани от участие участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 5, от ЗОП, поради причините и мотивите, изложени по-горе в настоящия протокол.
2. С останалите участници да се проведат преговори за всяка обособена позиция поотделно по реда определен чрез жребия, проведен на 02.04.2021 г., както следва:
 - На 21.04.2021 г. за обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
 - На 22.04.2021 г. за обособени позиции №№ 4, 5, 6 и 7.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.  Анна Икономова	2.  Александър Тчев	3.  Ивелина Иванова
4.  Владислав Видинов	5.  Данаил Карамфилов	